Heden de tweeduizendvijftien;

Op verzoek van

1. NAAM, wonende te ADRES (POSTCODE) PLAATS, gemeente GEMEENTE,
2. NAAM, wonende te ADRES (POSTCODE) PLAATS, gemeente GEMEENTE,

die in deze procedure zelf in rechte zullen optreden;

**G E D A G V A A R D :**

De buitenlandse vennootschap TURK HAVAYOLLARI A.O., statutair gevestigd te Istanboel, in Nederland kantoorhoudende te (1118 CL) Schiphol aan het adres Evert van de Beekstraat 30, aldaar aan dat adres mijn exploot doende en afschrift dezes, alsmede van na te melden producties, latende aan:

*voormeld adres in een gesloten envelop met daarop de vermeldingen als wettelijk voorgeschreven omdat ik aldaar niemand aantrof aan wie rechtsgeldig een afschrift kon worden gelaten;*

**O M O P :**

 tweeduizendvijftien des voormiddags te uur in persoon of bij gemachtigde te verschijnen voor de terechtzitting van de Rechtbank Noord-Holland, kamer voor kantonzaken, locatie Haarlem.

Gedaagde kan, wanneer de vordering niet wordt erkend, daartegen verweer voeren door ofwel op deze terechtzitting mondeling te antwoorden, ofwel een met redenen omkleed schriftelijk antwoord in tweevoud in te dienen welk antwoord uiterlijk op de dag vóór de zitting door de griffie dient te zijn ontvangen, dan wel ter zitting dient te worden overgelegd.

De terechtzitting wordt gehouden aan het adres Jansstraat 81 (2011 RW) te Haarlem. Het schriftelijk antwoord kan worden gezonden naar Postbus 1621 (2003 BR) te Haarlem.

Indien de gedaagde niet uiterlijk op de hiervoor genoemde terechtzitting antwoordt of aan de Kantonrechter uitstel om te antwoorden verzoekt en de voorgeschreven termijnen en formaliteiten in acht zijn genomen, zal de Kantonrechter na te melden vordering bij verstek toewijzen, tenzij de eis de Kantonrechter onrechtmatig of ongegrond voorkomt;

Met aanzegging dat van de gedaagde bij verschijning in de procedure geen griffierecht zal worden geheven;

**T E N E I N D E :**

dan te horen eisen en concluderen, dat:

I EISEN:

1. Eisers hebben met gedaagde een vervoersovereenkomst gesloten op grond waarvan gedaagde eisers met vlucht VLUCHTNUMMER zou vervoeren van Amsterdam (Nederland) naar Istanboel (Turkije) op DATUM met vertrektijd TIJD uur (lokale tijd) en als aankomsttijd TIJD uur (lokale tijd). Productie 1 en Productie 2. (TICKETS)
2. Krachtens deze overeenkomst diende gedaagde eisers op 4 augustus 2015 met vlucht VLUCHTNUMMER te vervoeren van Istanboel (Turkije) naar Bangkok (Thailand) met vertrektijd TIJD (lokale tijd) en als aankomsttijd TIJD (lokale tijd).
3. Vlucht VLUCHTNUMMER d.d. DATUM van Amsterdam naar Istanboel heeft een vertraging van omstreeks 60 minuten opgelopen.
4. Eisers hebben zich niet tijdig gemeld voor vlucht VLUCHTNUMMER van Istanboel naar Bangkok.
5. Met een vervangende vlucht van Turkish Airlines, VLUCHTNUMMER van Istanboel naar Bangkok met vertrektijd TIJD (lokale tijd) op DATUM en aankomsttijd TIJD (lokale tijd), zijn eisers met een vertraging van circa 4 uren en 50 minuten te BESTEMMING aangekomen. Productie 3. (KOPIE TICKETS ALTERNATIEVE VLUCHT)
6. Volgens de Verordening (EG) nr. 261/2004 van het Europees Parlement en de Raad van 11 februari 2004 tot vaststelling van gemeenschappelijke regels inzake compensatie en bijstand aan luchtreizigers bij instapweigering en annulering of langdurige vertraging van vluchten en tot intrekking van de verordening (EEG) nr. 295/91 (hierna: EG-verordening 261/2004) en het Sturgeon arrest van 19 november 2009 is gedaagde vanwege de vertraging van de vlucht gehouden eisers te compenseren conform artikel 7 van EG-verordening 261/2004 tot een bedrag van €1200,00.
7. In artikel 7 lid 3 van EG-verordening 261/2004 is het volgende opgenomen: ‘De in lid 1 bedoelde compensatie wordt in contant geld uitbetaald, middels een elektronische overmaking aan de bank, per bankoverschrijving, bankcheque of, met de schriftelijke toestemming van de passagier, in de vorm van reisbonnen en/of andere diensten’.
8. Eisers hebben geen schriftelijke toestemming gegeven voor compensatie in de vorm van reisbonnen en/of andere diensten, en wensen gecompenseerd te worden in contant geld of per bankoverschrijving.
9. OMSCHRIJF HIERONDER IN ZOVEEL MOGELIJK DETAIL, EN INDIEN MOGELIJK MET KOPIEËN, DIE ALS PRODUCTIE WORDEN BIJGEVOEGD, ALLE CORRESPONDENTIE MET EN REACTIES VAN DE VLIEGMAATSCHAPPIJ. HEEFT U BUITENGERECHTELIJKE INCASSOKOSTEN GEVORDERD? GEEF DAN OOK AAN WANNEER EN HOE.
10. VOORBEELD:
11. Eisers hebben via het daarvoor bestemde formulier op de website van gedaagde op DATUM compensatie van gedaagde gevorderd in verband met voornoemde vertraging ten bedrage van in totaal €1200,00. Productie 4.

Bevoegde rechter.

De rechtbank te Haarlem is bevoegd, aangezien eisers zijn vertrokken vanaf luchthaven Schiphol, welke plaats is gelegen in het rechtsgebied van de rechtbank Noord-Holland.

GEBRUIKT U EEN ANDERE RECHTBANK? DAN MOET DE BEVOEGDHEID ANDERS BEARGUMENTEERD WORDEN.

Tegen de vordering van eisers zijn de volgende weren bekend geworden;

II VERWEREN EN GRONDEN:

HEEFT DE VLIEGMAATSCHAPPIJ ZICH TEGEN UW CLAIM VERWEERD? BIJVOORBEELD DOOR ZICH TE BEROEPEN OP BUITENGEWONE OMSTANDIGHEDEN? GEEF DAT DAN AAN. EEN VOORBEELD:

1. Gedaagde heeft op DATUM een e-mail verzonden aan eisers waarin zij stelt dat er volgens artikel 7 lid 2 sub c van EG-Verordening 261/2004 50% minder compensatie betaald hoeft te worden, als de vertraging minder dan vijf uur bedraagt. Productie 7.

III WEERLEGGING:

WAAROM IS HET VERWEER VAN DE VLIEGMAATSCHAPPIJ ONTERECHT? EEN VOORBEELD:

1. Het door gedaagde gevoerde verweer is feitelijk onjuist, daar in artikel 7 lid 2 van EG-verordening 261/2004 het volgende is opgenomen: ‘Indien de passagiers een andere vlucht naar hun eindbestemming wordt aangeboden overeenkomstig artikel 8, en de aankomsttijd niet meer dan hieronder vermeld afwijkt van de geplande aankomsttijd van de oorspronkelijk geboekte vlucht: […] c) vier uur voor alle vluchten die niet onder a) of b) vallen, kan de luchtvaartmaatschappij die de vlucht uitvoert de compensatiebedragen vermeld in lid 1 met 50% verlagen.’

Eisers brengen ten bewijzen van hun stellingen de navolgende productie in het geding:

IV BEWIJSMIDDELEN:

SOM HIER, MET DE JUISTE NUMMERING, ALLE PRODUCTIES OP WAARNAAR U ONDER ‘EISEN’ VERWEZEN HEEFT. DEZE PRODUCTIES MOETEN AAN HET EIND VAN HET DOCUMENT, ONDER VERMELDING VAN HET JUISTE NUMMER, WORDEN BIJGEVOEGD. BIJVOORBEELD:

1. Kopie van het e-ticket van EISER 1
2. Kopie van het e-ticket van EISER 2
3. Kopie van de door LUCHTVAARTMAATSCHAPPIJ verstrekte instapkaarten voor de vervangende vlucht VLUCHTNUMMER op DATUM
4. ETC.

Gezien het voorgaande achten eisers het niet opportuun een mondelinge behandeling van de zaak te gelasten;

**M I T S D I E N :**

bij vonnis, uitvoerbaar bij voorraad, gedaagde zal worden veroordeeld:

1. om aan eisers tegen behoorlijk bewijs van kwijting te betalen het terzake voorschreven bedrag van €1200,00 met de wettelijke rente over €1200,00 vanaf DATUM tot aan de dag der algehele voldoening;
2. om aan eisers buitengerechtelijke incassokosten te betalen, ten bedrage van €180,00; INDIEN VAN TOEPASSING
3. in de kosten van deze procedure.

**rekwirante kan op grond van de Wet Omzetbelasting 1968 de hun in rekening gebrachte omzetbelasting niet verrekenen. Ondergetekende verklaart derhalve de kosten te hebben verhoogd met een percentage gelijk aan het percentage genoemd in bovengenoemde wet.**

Exploit : € XX
BTW : € XX

 -------------------
Totaal : € XX