

vonnis

RECHTBANK 'S-GRAVENHAGE

Sector kanton

Locatie Delft

vR



Rolnr.: 1131984 \ CV EXPL 12-75

7 juni 2012

Vonnis in de zaak van:

de besloten vennootschap N.T.I. Nederlands Talen Instituut B.V.,
gevestigd te Leiden,
eisende partij in conventie, verwerende partij in reconventie,
gemachtigde: GGN van Maastricht & Partners,

tegen


wonende te 
gedaagde partij in conventie, eisende partij in reconventie,
procederend in persoon.

Partijen worden aangeduid als NTI en 



Procedure

De kantonrechter heeft kennis genomen van:

- de dagvaarding van 27 december 2011;
- de conclusie van antwoord in conventie;
- de conclusie van repliek in conventie, met producties;
- de conclusie van dupliek in conventie / eis in reconventie, met producties;
- de akte uitlating producties aan de zijde van NTI.

Rechtsoverwegingen

in conventie en in reconventie:

- 1 Het komt de kantonrechter gewenst voor nadere inlichtingen van partijen in te winnen; de kantonrechter zal daartoe de aanwezigheid van partijen op na te melden zitting bevelen.
Die comparitie heeft ook tot doel om de mogelijkheden van een minnelijke regeling te onderzoeken.
- 2 Gelet op het doel van de comparitie van partijen is voor pleidooi geen plaats. Daarom is het niet zinvol een pleitnota of pleitaantekeningen op te stellen met als doel die in de procedure over te leggen.
- 3  dient op de comparitie mee te brengen:
 -  bewijsstukken met betrekking tot de door hem gestelde terugzending van het cursusmateriaal voor de cursus HBO rechten.

- 4 Partijen dienen de hiervoor bedoelde stukken dan wel overigens in het geding te brengen stukken uiterlijk drie werkdagen vóór de comparitie in fotokopie aan de kantonrechter en de wederpartij te zenden.
- 5 De kantonrechter kan bij het niet verschijnen van (één van de) partijen dan wel het niet overleggen van de hiervoor bedoelde stukken de gevolgtrekking maken die de kantonrechter geraden acht, waaronder het geheel toe- of afwijzen van de vordering.
- 6 Uitstel van de zitting wordt in het algemeen niet verleend. Indien, in verband met absolute verhindering, toch uitstel wordt verzocht, dan wordt zo een verzoek slechts in behandeling genomen als de wederpartij daarvan op de hoogte is gesteld en het verzoek vergezeld gaat van een opgave van de verhinderdata van beide partijen.
- 7 Elke verdere beslissing zal worden aangehouden.

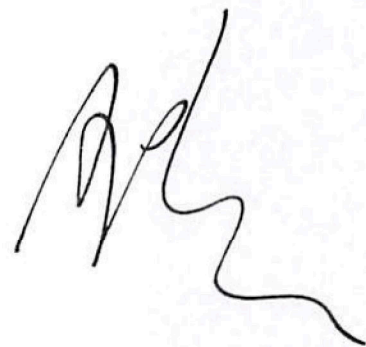
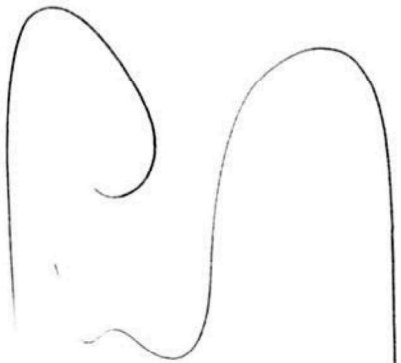
Beslissing

De kantonrechter:

in conventie en in reconventie:

- 1 beveelt dat NTI deugdelijk vertegenwoordigd, vergezeld van haar gemachtigde, en ████████ in persoon voor de kantonrechter zullen verschijnen, teneinde nadere inlichtingen te verstrekken en een schikking te beproeven;
- 2 bepaalt dat deze comparitie zal worden gehouden op **vrijdag 6 juli 2012 te 10:00 uur** in het gerechtsgebouw aan de Korte Geer 1 la/hoek Breestraat te Delft;
- 3 houdt elke verdere beslissing aan.

Dit vonnis is gewezen door mr. A.P. Ploeger, kantonrechter, en uitgesproken ter openbare terechtzitting van 7 juni 2012, in tegenwoordigheid van de griffier.



Voor afschrift:
De Griffier van de
Rechtbank 's-Gravenhage
Sector kanton, locatie Delft



vonnis

RECHTBANK 'S-GRAVENHAGE

Sector kanton

Locatie Delft

vR

Rolnr. 1131984 \ CV EXPL 12-75

6 december 2012

Vonnis in de zaak van:

de besloten vennootschap N.T.I. Nederlands Talen Instituut B.V.,
gevestigd te Leiden,
eisende partij,
gemachtigde: GGN Van Maastricht & Partners 's-Gravenhage,

tegen

[REDACTED]
wonende te [REDACTED]
gedaagde partij,
procederend in persoon.

Partijen worden aangeduid als NTI en [REDACTED]

Procedure

De kantonrechter heeft kennis genomen van de volgende stukken:

- het tussenvonnis van 7 juni 2012;
- de comparitie van partijen van 6 juli 2012.

Nadat het vonnis in deze zaak is bepaald op 20 september 2012 heeft [REDACTED] bij brief van 12 september 2012 verzocht om mr. A.P. Ploeger, kantonrechter in de rechtbank 's-Gravenhage ingevolge artikel 37 van het Wetboek van Burgerlijke Rechtsvordering te wraken. De procedure is daarop geschorst in afwachting van de door de wrakingskamer van deze rechtbank te nemen beslissing op voormeld wrakingsverzoek.

Bij beslissing van 30 oktober 2012 heeft de wrakingskamer van deze rechtbank [REDACTED] niet-ontvankelijk verklaard in zijn verzoek en bepaald dat het proces in de hoofdzaak wordt voortgezet in de stand waarin het zich bevindt ten tijde van het indienen van het wrakingsverzoek.

Omdat de zaak voor vonnis was bepaald heeft de kantonrechter bepaald heden vonnis te zullen wijzen.

1 Feiten

De kantonrechter gaat uit van de navolgende feiten.

- 1.1 NTI verzorgt onderwijs op afstand, meer in het bijzonder de opleiding HBO Rechten OpB. Op door NTI met studenten afgesloten overeenkomsten zijn van toepassing de door NTI gehanteerde 'Inschrijvoorwaarden HBO Toegepaste Psychologie en HBO Rechten o.b.v. het Experiment Open Bestel' (hierna: inschrijvoorwaarden).

- 1.2 Artikel 7.2 van de inschrijfvoorwaarden luidt als volgt: *“Binnen zeven werkdagen na ontvangst van het eerste studiepakket kunt u door middel van een aangetekend schrijven of het aangetekend retourneren van het studiepakket kenbaar maken dat u de ontvangen zending wenst te retourneren. Uw inschrijving zal in dat geval -nadat de zending door ons onbeschadigd en volledig retour is ontvangen- kosteloos worden geannuleerd. De studieovereenkomst komt door deze annulering automatisch te vervallen.”*
- 1.3 Uit een e-mail van 19 juni 2010 van NTI aan [REDACTED] met als onderwerp *“Bevestiging inschrijving NTI”* volgt dat [REDACTED] zich bij NTI heeft aangemeld voor voormelde cursus met de mededeling dat hij de cursus op 22 juni 2010 wil starten. In deze bevestiging staat als e-mailadres van [REDACTED] vermeld:
[REDACTED]
- 1.4 Uit een e-mail van 10 juli 2010 van NTI aan [REDACTED] met als onderwerp *“Uw lespakket is verzonden”* volgt dat NTI die dag studiematerialen ter verzending aan [REDACTED] bij TNT zijn aangeboden.
- 1.5 Op 14 juli 2010 heeft [REDACTED] aan vragen@nti.nl een e-mail gezonden met de mededeling *“Ik heb vandaag de leerstof op de post gedaan.”* met een referentie aan een TNT pakketcode. Uit een ‘detailpagina zending’ volgt dat een pakket met deze barcode geadresseerd was aan *“Antwoordnummer 10409, 2300 WB Leiden”*.
- 1.6 Op 19 juli 2010 is door NTI een postzending van [REDACTED] ontvangen.
- 1.7 Op 3 augustus en op 24 augustus 2010 is van de rekening van [REDACTED] een bedrag van € 135,00 overgemaakt op rekening van NTI onder vermelding van een betalingskenmerk en *“HBO Rechten OPB”*. Op 12 oktober, 9 november en 14 december 2010, alsmede op 11 januari, 8 februari en 8 maart 2011 is van de rekening van [REDACTED] een bedrag van € 139,33 overgemaakt op rekening van NTI onder vermelding van een betalingskenmerk en *“HBO Rechten OPB”*.
- 1.8 Op 28 mei 2011 heeft NTI een e-mail ontvangen met het onderwerp *“Student 1002511 HBO Recht”* van het e-mailadres [REDACTED]@gmail.com met de volgende inhoud: *“Gaarne wil ik mijn studie beëindigen. Gaarne verzoek ik u mij een bevestiging te sturen van de uitschrijving. Dit niet alleen voor mijn eigen administratie, maar ook daarmee ik weet, per wanneer ik me uitgeschreven moet hebben bij de IB-Groep.”*

2 Vordering

NTI vordert dat bij vonnis uitvoerbaar bij voorraad [REDACTED] zal worden veroordeeld om tegen behoorlijk bewijs van kwijting aan NTI te betalen een bedrag van € 890,02, met de wettelijke rente over € 696,65 vanaf de dag van de dagvaarding tot de dag van de voldoening en met veroordeling van [REDACTED] in de kosten van de procedure.

NTI legt aan de vordering voormelde vaststaande feiten ten grondslag, alsmede de navolgende stellingen.

- 2.1 In eerste instantie heeft [REDACTED] zich op of omstreeks 22 juni 2010 bij NTI ingeschreven voor de opleiding HBO Toegepaste Psychologie. [REDACTED] had zich willen inschrijven voor de opleiding HBO Rechten. [REDACTED] heeft daarom het door hem toegezonden cursusmateriaal teruggezonden en verzocht de overeenkomst om te zetten naar de juiste opleiding, HBO Rechten. Een en ander in overeenstemming met het bepaalde in artikel 7.2 van het toepasselijke studiereglement.

- 2.2 NTI heeft de opzegging en het cursusmateriaal in goede orde ontvangen, zodat de opleiding HBO Toegepaste Psychologie is beëindigd en op of omstreeks 13 juli 2010 is omgezet naar de (juiste) opleiding HBO Rechten.
- 2.3 [REDACTED] heeft op of omstreeks 20 september 2010 adreswijzigingen doorgegeven aan NTI.
Op 13 december 2010 is door NTI contact opgenomen met [REDACTED] om te verifiëren of alles duidelijk is.
Op 18 mei 2011 heeft NTI weer contact gezocht met [REDACTED] over de opleiding.
Op 28 mei 2011 heeft [REDACTED] aan NTI een opzegging gezonden per e-mail. In reactie daarop heeft NTI aan [REDACTED] gemeld dat opzegging uitsluitend kon plaatsvinden per aangetekende brief.
Verschillende van voormelde contacten/berichten vonden plaats per e-mail. Daarbij is gebruik gemaakt van het 'gmail-adres' van [REDACTED]
- 2.4 NTI heeft van [REDACTED] het cursusmateriaal voor de opleiding HBO Rechten niet retour ontvangen. Ook heeft NTI geen opzegging van die cursus per aangetekende brief ontvangen.
- 2.5 NTI beschikt nog over bewijsmateriaal waaruit de (onjuiste) aanmelding van [REDACTED] met betrekking tot de opleiding Toegepaste Psychologie en de daarop en daarover gevolgde e-mailwisseling kan blijken.
- 2.6 Zelfs als moet worden uitgegaan van de (foutieve) opzegging door [REDACTED] per 28 mei 2011, dan heeft [REDACTED] eerst bijna een jaar na het tot stand komen van de overeenkomst opgezegd. De overeenkomst voor de opleiding HBO Rechten is immers al op of omstreeks 13 juli 2010 tot stand gekomen. [REDACTED] heeft de overeenkomst derhalve zeker niet binnen de termijn van zeven dagen opgezegd.
- 2.7 Bovendien heeft [REDACTED] tijdens de looptijd van de opleiding herhaaldelijk contact gehad met NTI over de voortgang van de studie. [REDACTED] heeft zich op 24 juli 2010 aangemeld op studentennet (de digitale leeromgeving van NTI); zijn laatste login was op 3 juli 2011. Er kan pas worden ingelogd op het studentennet nadat een speciale link is geactiveerd. Deze link wordt vermeld in het materiaal dat zich bevindt in het op 10 juli 2010 aan [REDACTED] toegezonden lespakket/studiemateriaal. Bij deze contacten werd door [REDACTED] gebruik gemaakt van een 'gmail-adres'. Het IP-adres daarvan is 0421011170.
- 2.8 Het door [REDACTED] verschuldigde cursusgeld is gedurende een aantal maanden door middel van automatische incasso van de bankrekening van [REDACTED] geïncasseerd.
- 2.9 [REDACTED] is op enig moment in gebreke gebleven met de tijdige en volledige betaling van het cursusgeld. [REDACTED] liet de door NTI verzonden facturen van 1 april 2011, 1 mei 2011, 1 juni 2011, 1 juli 2011 en 1 augustus 2011 tot een totaalbedrag van € 696,65 onbetaald. NTI heeft [REDACTED] daarvoor vergeefs herhaaldelijk tot betaling gemaand. De vervolgens door NTI ingeschakelde incassogemachtigde heeft [REDACTED] herhaaldelijk tot betaling gesommeerd.
- 2.10 De aan voormelde incassowerkzaamheden verbonden kosten bedragen € 178,50 inclusief BTW. Op grond van de toepasselijke algemene voorwaarden dan wel de wet is [REDACTED] gehouden deze kosten aan NTI te vergoeden.
- 2.11 NTI maakt aanspraak op wettelijke rente. Tot de dag van de dagvaarding heeft NTI deze rente becijferd op € 14,87.

3 Verweer

verweert zich tegen de vordering en voert daartoe, zakelijk weergegeven, het navolgende aan.

- 3.1 heeft zich bij NTI nooit ingeschreven voor de opleiding HBO Toegepaste Psychologie. heeft zich bij NTI ingeschreven voor de opleiding HBO Rechten.
- 3.2 heeft vervolgens een pakket van NTI ontvangen. Omdat zich had bedacht heeft hij binnen 7 dagen het door hem ontvangen pakket ongeopend aan NTI teruggezonden. kende de inhoud van dat pakket dus niet. Het is het enige pakket dat hij ooit van NTI heeft ontvangen. legt het verzendbewijs van die terugzending in deze procedure over.
- 3.3 heeft zich niet aangemeld op het door NTI genoemde studentennet. Het door NTI genoemde e-mailadres @gmail.com is niet van heeft een e-mailadres met de extensie . vermoedt dat er sprake is van een persoonsverwisseling. Het door NTI genoemde IP-adres is niet het IP-adres van
- 3.4 kan zich niet herinneren dat hij telefonisch is benaderd door NTI. is enige tijd werkzaam geweest als medewerker
- 3.5 heeft de door NTI genoemde e-mail van 28 mei 2011 waarin de opleiding wordt opgezegd niet verzonden.
- 3.6 heeft geen facturen of betalingsherinneringen van NTI ontvangen. Het adres aan de was wel zijn inschrijfadres voor de gemeentelijke basisadministratie, maar hij woonde daar feitelijk niet. Het kan zijn dat daar nog woonde. De door NTI gestelde incassowerkzaamheden rechtvaardigen bovendien niet een vergoeding voor buitengerechtelijke kosten.
- 3.7 Eerst na het lezen van de conclusie van repliek en bij het redigeren van de conclusie van dupliek heeft bemerkt dat NTI gedurende enige tijd maandelijks lesgeld van zijn bankrekening heeft afgeschreven. Die afschrijvingen vonden ten onrechte plaats, gelet op het terugzenden van de stukken en daarmee tijdige afmelding voor de opleiding HBO Rechten door . In totaal is er door NTI ten onrechte een bedrag van € 1.105,98 van de bankrekening van afgeschreven. vordert in reconventie de terugbetaling van dat bedrag, vermeerderd met een vergoeding voor gemaakte kosten en geleden schade, zoals psychologische druk, bezoek rechtbank, vrij nemen van werk, schrijven van verweer, uitzoeken van punten etc..

4 Beoordeling

- 4.1 Bij conclusie van dupliek heeft een vordering in reconventie ingesteld. De kantonrechter laat deze reconventionele vordering buiten beschouwing, omdat deze te laat in de procedure is ingesteld. Een dergelijke vordering kan op grond van de wet uitsluitend tegelijk met de conclusie van antwoord in conventie worden ingesteld.
- 4.2 In deze procedure staat vast dat zich omstreeks 19 juni 2010 bij NTI heeft aangemeld voor de opleiding HBO Rechten. NTI heeft die aanmelding aanvaard. Bij e-mailbericht van 19 juni 2010 heeft NTI de inschrijving bevestigd. Daarmee is een overeenkomst tot stand gekomen en zijn partijen in beginsel gehouden de verplichtingen die uit die overeenkomst volgen na te komen.

- 4.3 Enerzijds diende NTI het benodigde studiemateriaal aan [REDACTED] toe te zenden en anderzijds diende [REDACTED] het overeengekomen lesgeld aan NTI te voldoen. Voormeld beginsel is anders, indien juist is dat [REDACTED] binnen 7 dagen na ontvangst van het lespakket HBO Rechten dit pakket aangetekend en onbeschadigd aan NTI heeft geretourneerd. In dat geval is op grond van artikel 7 lid 2 van de inschrijfvoorwaarden de overeenkomst alsnog niet tot stand gekomen.
- 4.4 NTI heeft gesteld dat zij aanvankelijk [REDACTED] had ingeschreven voor de opleiding HBO Toegepaste Psychologie en dat zij [REDACTED] het daarvoor benodigde lespakket heeft toegezonden. De door [REDACTED] teruggezonden stukken moeten het lespakket voor de opleiding Toegepaste Psychologie hebben betroffen. NTI kan dat in haar administratie niet meer controleren.
- 4.5 NTI heeft gesteld op 13 juli 2010 de opleiding Toegepaste Psychologie te hebben omgezet naar de door [REDACTED] gewenste opleiding HBO Rechten.
- 4.6 [REDACTED] heeft gemotiveerd betwist zich aanvankelijk voor de opleiding Toegepaste Psychologie te hebben ingeschreven. Hierin volgt de kantonrechter [REDACTED]. Immers, in de door hem overgelegde e-mail van 19 juni 2012 is al sprake van de opleiding HBO Rechten en NTI heeft haar stelling op dit punt niet onderbouwd. Dit sluit echter nog niet uit dat, zoals NTI in tweede instantie heeft aangevoerd, door NTI een verkeerd studiepakket naar [REDACTED] is verzonden.
- 4.7 [REDACTED] stelt echter slechts één pakket van NTI te hebben ontvangen en dit pakket ongeopend binnen 7 dagen na ontvangst te hebben teruggezonden. Of de zending het lespakket Toegepaste Psychologie of Rechten betref stelt [REDACTED] niet te weten omdat hij het pakket niet heeft geopend. Ter onderbouwing van het door hem binnen 7 dagen terugzenden aan NTI heeft [REDACTED] gewezen op de door hem van NTI ontvangen e-mail van 10 juli 2010 waarin NTI bevestigt: "Uw lespakket is verzonden" en de door [REDACTED] aan NTI gezonden e-mail van 14 juli 2010 waarin hij meldt "de leerstof op de post gedaan" en de daarbij gevoegde 'detailpagina zending'.
- 4.8 NTI erkent op 19 juli 2010 een postzending van [REDACTED] retour te hebben ontvangen. en NTI stelt in haar administratie niet meer te kunnen achterhalen wat deze zending betrof. Dat NTI reeds eerder een lespakket heeft verzonden aan [REDACTED] is door NTI niet op enige wijze onderbouwd.
- 4.9 Gelet op het voorgaande moet voorshands afdoende bewezen geacht worden dat de op 19 juli door 2010 door NTI van [REDACTED] ontvangen postzending het door [REDACTED] op 14 juli 2010 ter verzending aangeboden postpakket betrof en dat dit postpakket het lespakket HBO Rechten bevatte, waaruit volgt dat de studieovereenkomst is komen te vervallen, behoudens tegenbewijs.
- 4.10 NTI heeft aangevoerd dat uit andere feiten en omstandigheden volgt dat [REDACTED] het lespakket HBO Rechten niet ongeopend binnen 7 dagen heeft geretourneerd, zodat de studieovereenkomst is blijven voortbestaan, althans dat uit de handelwijze van [REDACTED] volgt dat hij de studieovereenkomst niet binnen 7 dagen heeft opgezegd. Volgens NTI volgt dit reeds uit de omstandigheid dat [REDACTED] hetgeen hij heeft betwist heeft ingelogd op "studentennet", wat volgens NTI alleen mogelijk was met gebruikmaking van een logincode die was ingesloten in het lespakket HBO Rechten. Ook is vanaf het e-mailadres [REDACTED]@gmail.com -met welk adres [REDACTED] aangeeft niet bekend te zijn en welk adres anders is dan bij het aangaan van de overeenkomst door [REDACTED] is opgegeven- met vermelding van het aan [REDACTED] gekoppelde studentnummer 1002511 de studieovereenkomst in mei 2011 opgezegd, terwijl van een verwisseling -zoals [REDACTED] suggereert- volgens NTI geen sprake kan zijn omdat er geen andere [REDACTED] met dezelfde voorletter student bij NTI is of is geweest. NTI heeft er daarnaast op gewezen dat [REDACTED] niet heeft geprotesteerd tegen de maandelijkse incasso van door

hem verschuldigde collegegeld over de maanden augustus 2010 tot en met maart 2011, waartegen [REDACTED] heeft aangevoerd dat hij dit niet heeft opgemerkt. Ook zou er enkele malen telefonisch contact met [REDACTED] geweest zijn, onder meer na de ontvangst van een adreswijziging op of omstreeks 20 september 2010, over de voortgang van de studie, hetgeen eveneens door [REDACTED] betwist wordt. Ook zijn maandelijks aan het adres van [REDACTED] facturen toegezonden, waarvan [REDACTED] aangeeft dat hij op dat adres wel ingeschreven stond maar niet verbleef en de facturen hem daarom niet bereikt hebben. De juistheid van de door NTI gestelde feiten is aldus door [REDACTED] voldoende gemotiveerd betwist.

- 4.11 In overeenstemming met het daartoe door NTI gedane bewijsaanbod zal NTI worden toegelaten tot na te melden bewijslevering.
- 4.12 Elke verdere beslissing wordt aangehouden.

Beslissing

De kantonrechter:

1. laat NTI toe het tegenbewijs te leveren tegen het voorshands afdoende bewezen geachte feit dat de op 19 juli door 2010 door NTI van [REDACTED] ontvangen postzending het door [REDACTED] op 14 juli 2010 ter verzending aangeboden postpakket betrof en dat dit postpakket het lespakket HBO Rechten bevatte, en/of het bewijs van de door NTI gestelde feiten en omstandigheden waaruit volgt dat [REDACTED] de studieovereenkomst niet binnen 7 dagen heeft opgezegd;
2. verwijst deze zaak naar de civiele rolzitting van deze rechtbank, sector kanton, locatie Delft, van **donderdag 10 januari 2013 te 11.00 uur**, teneinde NTI in de gelegenheid te stellen zich uit te laten of zij bewijs wenst te leveren, dan wel dat zij om haar moverende redenen van die bewijslevering wenst af te zien; indien NTI bewijs wenst te leveren door het voorbrengen van getuigen, dan dient zij opgave te doen van de namen en woonplaatsen van die getuigen onder gelijktijdige opgave van de verhinderdata van beide partijen en hun gemachtigden, alsmede van de getuigen in de periode november en december 2012; de eventueel voor te brengen getuigen worden op de zitting van 10 januari 2012 nog niet gehoord;
3. houdt elke verdere beslissing aan.

Dit vonnis is gewezen door mr. A.P. Ploeger, kantonrechter, en uitgesproken op de openbare terechtzitting van 6 december 2012, in tegenwoordigheid van de griffier.



Voor afschrift:
De Griffier van de
Rechtbank s-Gravenhage
Sector Kanton, Locatie Delft

vonnis

IN NAAM DER KONINGIN

RECHTBANK 'S-GRAVENHAGE

Sector kanton

Locatie Delft

vR

Rolnr. 1131984 \ CV EXPL 12-75

7 maart 2013

Vonnis in de zaak van:

de besloten vennootschap N.T.I. Nederlands Talen Instituut B.V.,
gevestigd te Leiden,
eisende partij,
gemachtigde: GGN Van Maastricht & Partners 's-Gravenhage,

tegen

wonende te [REDACTED]
gedaagde partij,
procederend in persoon.

Partijen worden aangeduid als NTI en [REDACTED]

Procedure

De kantonrechter heeft kennis genomen van de volgende stukken:

- het tussenvonnissen van 6 december 2012;
- de akte na tussenvonnissen aan de zijde van NTI, met producties;
- de antwoordakte na tussenvonnissen aan de zijde van [REDACTED]

(Verdere) beoordeling

1. Wat is overwogen en beslist in voormeld tussenvonnissen geldt als hier overgenomen.
2. In dat vonnis is NTI toegelaten het tegenbewijs te leveren tegen het voorshands afdoende bewezen geachte feit dat de op 19 juli door 2010 door NTI van [REDACTED] ontvangen postzending het door [REDACTED] op 14 juli 2010 ter verzending aangeboden postpakket betrof en dat dit postpakket het lespakket HBO Rechten bevatte, en/of het bewijs van de door NTI gestelde feiten en omstandigheden waaruit volgt dat [REDACTED] de studieovereenkomst niet binnen 7 dagen heeft opgezegd.
3. Bij akte na tussenvonnissen heeft NTI het eerder door haar in deze procedure ingenomen standpunt herhaald. NTI heeft daarbij verwezen naar de gebruikelijk door haar gevoerde (administratieve) procedures. NTI heeft daarbij evenwel geen concrete (aanvullende) bewijsstukken overgelegd waaruit (alsnog) onomstotelijk kan worden afgeleid dat de hiervoor in r.o. 2 vermelde bewijsvermoedens onjuist zijn. Immers, het gebruik van een interne administratieve code is daartoe onvoldoende (nog daargelaten dat in eerder in de procedure overgelegde rekeningafschriften van [REDACTED] codes – 77368 en 77369 – in combinatie met de

vermelding HBO Rechten als betalingskenmerk vermeld staan bij de incasso door NTI van facturen in augustus en september 2010, welke codes lijken te vallen in de categorie die NTI stelt uitsluitend voor HBO Toegepaste psychologie te hanteren, zoals 77291, 77292, 77294, etc.). Evenmin heeft NTI concrete feiten of omstandigheden aangetoond waaruit volgt dat [REDACTED] de studieovereenkomst niet binnen 7 dagen heeft opgezegd.

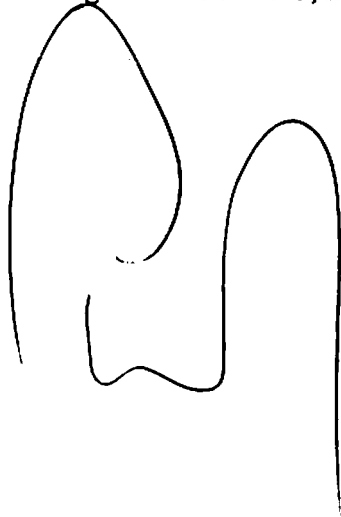
4. De vordering van NTI dient dan ook te worden afgewezen. NTI wordt als de in het ongelijk gestelde partij veroordeeld in de kosten van de procedure.

Beslissing

De kantonrechter:

1. wijst de vordering af;
2. veroordeelt NTI in de kosten van de procedure, tot hiertoe aan de zijde van [REDACTED] vastgesteld op € 100,- ter zake van noodzakelijk door [REDACTED] gemaakte reis-verblijf- en verletkosten, onverminderd de eventueel over deze kosten verschuldigde BTW;

Dit vonnis is gewezen door mr. A.P. Ploeger, kantonrechter, en uitgesproken op de openbare terechtzitting van 7 maart 2013, in tegenwoordigheid van de griffier.



Voor grosse
Afgegeven aan en ten verzoeken van
~~eiser(s), eisende(n)~~ / gedaagde(n).
De griffier van de rechtbank Den Haag,
Team Kanton Den Haag

