

BM Vastgoed

Emmastraat 4,

6881 ST Velp.

Almere, 9 november 2020

Geachte Heer,

Ik heb vrijdag 6 november 2020 telefonisch contact gehad met BM Vastgoed, hierin werd ten onrechte door de medewerkster van BM Vastgoed beweert dat ik de zaak met dhr. Benedenbuurman moet afhandelen. Dhr. Benedenbuurman heeft de stijl van mijn deur vernield.

Verder wil ik opmerken, dat BM Vastgoed ook in de communicatie ernstig verzaakt bij mijn telefonisch contact vrijdag bleef de betreffende medewerkster haar verhaal herhalen zonder te luisteren naar wat ik in te brengen had,

De stijl van de deur is eigendom van de eigenaar van het pand. Dhr. Benedenbuurman heeft de eigenaar benadeeld. Ik ben dus niet degene die de zaak moet afhandelen maar de eigenaar of BM Vastgoed in zijn plaats.

Ook kan ik van de vernieling geen aangifte doen bij de politie, omdat ik geen benadeelde ben voor wat betreft de vernieling van eigendom, dat zal of de eigenaar kunnen doen of BM Vastgoed als zijn beheerder.

Blijft natuurlijk onverlet dat BM Vastgoed / de verhuurder het wettelijk onderhoudsplicht heeft en de schade verhaald kan worden bij de opstalverzekering van Bob Nijk.

Ik ga een procedure starten bij de huurcommissie het betreffende defect kan de huur 50 tot 60% verlagen. Het is natuurlijk aan de huurcommissie om hierover te beslissen.

Hierbij geef ik BM Vastgoed de gelegenheid om het defect de kapotte stijl van mijn deur binnen 14 dagen dat is voor 24 november 2020 te repareren. Daarna ga ik vervolgstappen ondernemen.

AdrieB2