Rotterdam, 5 december 2014

Aan: Avijs
Postbus 9217
3007 AE Rotterdam

Referentie: 4014\_calc\_ 01c afr./ uw mail d.d. 21-11-2014

Geachte Rolph,

In reactie op uw mail van 21-11-2014 herhaal ik in deze brief kwesties die ik eerder onder uw aandacht heb gebracht. Het gaat om zaken waarvan ik de **schriftelijke bewijzen heb**, die u echter terzijde schuift en/of ontkent. Ik breng de zaken nogmaals, puntsgewijs, onder uw aandacht.

1. In uw mail d.d.. 21-11-2014 beweert u: “In mijn opinie hebben wij aan het begin van het werk afgesproken dat de opgegeven werkzaamheden op basis van vast bedrag zouden worden uitgevoerd (aangenomen werk).” Eerder, in uw mail d.d. 18-11-2014, beweert u: “De eerdere opstelling op basis van vast aanneem som (komt) hiermee te vervallen.” Er is van meet af aan **NOOIT** sprake van een vaste aanneemsom geweest! Nogmaals: in een mail van 20-6-2014 heb ik u laten weten u de opdracht te gunnen, waarbij het eventuele minderwerk verrekend zal worden. **Daarmee heeft u diezelfde dag ingestemd, middels een mail**.
2. In uw mail d.d. 21-11-2014 schrijft u: “Bij de eerste termijn hebben wij afgesproken dat de afrekening van het werk zou plaats vinden als alle werken gereed waren.” Dat is **niet waar**, want:
3. **Er zijn vooraf gaand aan het werk nooit afspraken gemaakt over termijn betalingen.**
4. U heeft mij op 1-8-2014, toen het werk klaar was, een niet gespecificeerde factuur gestuurd. Ik heb u toen direct schriftelijk om een gespecificeerde rekening gevraagd. U heeft mij daarop verzocht om alvast een vooruitbetaling te doen (ik citeer letterlijk uit uw mail d.d. 5-8-2014): ”Omdat het even duurt voor ik alles binnen heb stel ik voor al vast 2 termijnen te verzenden. Termijn 1: Ondersteuning van de terrasvloer. Termijn 2: Badkamer, een bedrag van € 4500,- incl. BTW. Zodra ik alles binnen heb kan ik dan de eind afrekening opstellen.” Hoewel u en ik geen afspraken hebben gemaakt over termijn betalingen, heb ik begrip voor de financiële situatie van ondernemers in tijden van crisis, en heb ik, zoals u van mij gewend bent, per omgaande het bedrag van € 4500,- aan u overgemaakt. **Om vervolgens niets meer van u te horen, pas nadat ikzelf op 11-11-2014, ruim twee maanden na dato, u nogmaals heb verzocht om mij een gespecificeerde factuur toe te sturen.** Uw opmerking over afspraken die gemaakt zouden zijn bij de eerste termijn, is dus volledig uit de lucht gegrepen.
5. U heeft wel degelijk onrechtmatig een kostenpost voor een verwarming bij mij in rekening gebracht. Ik herinner u eraan dat **U zelf in kapitalen en vetgedrukt in het document 4014\_calc\_01a vermeldt: “Exclusiefbadkamer:wastafel,kraan,douchekop,thermostaatkraan,handdoekradiator,badkamerkast, verlichting, schilderwerken, werken aan deuren, ramen en kozijnen**.” Om die reden heb ik met de loodgieter afspraken gemaakt, die overigens **NIET** heeft gehandeld namens Avijs, wel namens zichzelf.
6. Omdat uw calculatie van 17-06-2014 allerlei vragen heeft op geroepen, waarover ik u in mails geïnformeerd heb, heb ik u verteld dat ik alle gewerkte uren van de verschillende personen heb bijgehouden, en (freelance ingehuurde) medewerkers / onderaannemers gevraagd welke prijs per uur zij aan u doorrekenen. Ook heb ik bijgehouden welke materialen zijn aangeschaft en bij derden navraag gedaan over de kosten daarvan. Dat betekent dat het bedrag dat u opvoert in 4014\_calc\_ 01c afr voor materialen badkamer toilet niet €1730,30 (incl. btw) moet zijn, wel €1524,60 (incl. btw). In uw mail d.d. 21-11-2014 schrijft u dat de door u(freelance ingehuurde) medewerkers / onderaannemers geen informatie mogen geven of bespreken met de klant. Dat is vreemd, want in het geval van een eerlijke en oprechte houding uwerzijds ten opzichte van mij als opdrachtgever, lijkt me dat openheid van zaken geen enkel probleem is. En hoewel u **beweert dat dit geen relevante informatie is, is die informatie voor mij erg relevant. Immers: ik ben de opdrachtgever en degene die uiteindelijk de rekening betaalt. In het Nederlands Burgerlijk recht zijn daar heldere afspraken over gemaakt.**
7. In uw mail d.d. 21-11-2014 schrijft u “Factuur 253 d.d. 04/08/2014 is helaas nog niet volledig betaald. Hiervan staat het BTW bedrag ad €173,05 nog open. Ik verzoek u deze binnen 14 dagen alsnog te voldoen.” Ik zal u uitleggen waarom ik dat niet gedaan heb. In factuur 253, verstuurd op 1-8-2014, staat een totaalbedrag voor werkzaamheden aan het terras van € 1380,57. Daarvoor heeft u mij op 17-6-2014 een offerte gestuurd waarin staat dat dit werk (inclusief materiaal) in totaal € 1373,70 zal gaan kosten. Het bedrag van factuur 253 viel iets hoger uit en heb ik, zoals u van mij gewend bent, direct aan u overgemaakt. Tot mijn verbazing stuurt u mij op 5-8-2014 wederom een factuur waarbij u een bedrag voor BTW heeft bijgevoegd. Volgens mijn informatie heeft de onderaannemer voor dit werk € 1000,- (incl. BTW) bij u in rekening gebracht. Dat betekent dus dat u de BTW aan mij dubbel doorbelast. Dit is niet conform artikel 13 lid 5 van AVA 1992: “Bij de ten laste van stelposten te brengen uitgaven wordt gerekend met de aan de aannemer berekende prijzen respectievelijk de door hem gemaakte kosten, te verhogen met een aannemersvergoeding van 10%.” **Hetgeen betekent dat u gerechtigd bent om een bedrag van € 100,- extra in rekening te brengen. En dat betekent weer dat het bedrag van € 1380,57 hier ruimschoots aan voldoet. Sterker nog: door nogmaals de BTW op te voeren heeft u conform factuur 253 een bedrag van € 280, - te veel aan mij doorberekend.**
8. Door u aangeschaft materiaal, dat bij nader inzien niet nodig was, is op uw instructie in de afvalcontainer gegooid. Het gaat om zakken cement, gipsplaten en multiplex platen. **U zult begrijpen dat ik niet ga betalen voor materiaal dat door u naar de vuilcontainer is verwezen**. Dit verreken ik met de door u opgevoerde materiaal kosten.
9. **Ondanks het feit dat ik u sinds 1-8-2014 herhaaldelijk schriftelijk heb verzocht om een gespecificeerde factuur, heb ik die tot op heden nog niet mogen ontvangen.** Wel heeft u verschillende malen een calculatie naar mij verstuurd. Waarvan de laatste op 21-11-2014 is verstuurd (4014\_calc\_01c afr.). In die calculatie voert u veel te veel uren op, die niet in overeenstemming zijn met het werkelijk aantal gewerkte uren. Daar komt bij dat u andere prijzen opvoert dan de prijzen die door de onderaannemers aan u zijn gefactureerd. **Verder staat er een ernstige rekenfout in de calculatie: de optelsom voor gebruikte materialen is € 2917,64 en niet € 3987,60.** Daarmee berekent u mij wederom onrechtmatig een flink bedrag door, om precies te zijn € 1069,96. Ook heeft u in die calculatie verzuimd de overeengekomen korting d.d. 1-8-2014 door te berekenen. En u verzuimt het door mij al eerder betaalde bedrag van € 4500,- te verrekenen. Op zijn zachtst gezegd is dat niet klantvriendelijk.

Kortom: uw berekening klopt niet. En uw veronderstellingen over ‘aangenomen werk’, het aanschaffen van een radiator en de afspraak dat de afrekening zou plaatsvinden als al het werk gedaan is, kloppen niet met de schriftelijk gemaakte afspraken.

Op grond van bovenstaande punten ben ik genoodzaakt geweest om zelf een factuur op te maken. Die factuur is uiteraard gebaseerd op de gewerkte uren (die dagelijks zijn bijgehouden), de prijzen per uur van uw onderaannemers en de aangeschafte materialen. Ook nu weer heeft het mij veel extra tijd gekost om uw assumpties op grond van de schriftelijke informatie te weerleggen, en de berekeningen na te gaan. U zult begrijpen dat ik daar nu, na drie maanden, een punt onder zet. Conform bijgevoegde factuur is het door mij verschuldigde, resterende bedrag aan u overgemaakt.

Met vriendelijke groet,

dr. M. Meeuwisse

**Overzicht, factuur** (alle prijzen zijn incl. BTW)

**Arbeidsloon**

Arbeidsloon op grond van de uren die onderaannemers werkelijk hebben gewerkt € 3895,-

10% aannemersvergoeding conform artikel 13 lid 5 van AVA 1992 € 389,50

**Totaalbedrag arbeidsloon, door opdrachtgever te betalen € 4284,50**

**Materialen**

Aangeschafte materialen volgens opgave calculaties Avijs (4014\_calc\_01c afr.) € 3987,60

**LET OP: hier klopt de optelsom niet, dit bedrag is op basis van 4014\_calc\_01c afr.: € 2917,64**

Te verrekenen verschil aangeschafte materialen (zie punt 4 in de brief) - € 205,70

Verrekening met in de container gedumpt materiaal (zie punt 6 in de brief) - € 111,-

**Totaalbedrag materiaalkosten door opdrachtgever te betalen € 2600,94**

**Overige posten**

Korting bij gelijktijdig uitvoeren werkzaamheden badkamer en terras (conform factuur 285) - € 592,19

Verrekening teveel betaald bedrag werkzaamheden aan het terras (zie punt 5 in de brief) - € 280,-

Retour zenden Castello tegels plus kalkverf - € 111,60

**Totaal te verrekenen met aannemer - € 983,79**

**Eindafrekening**

Arbeidsloon (incl. 10% aannemersvergoeding) € 4284,50

Materiaalkosten € 2600,94

Overige posten - € 983,79

Te betalen door opdrachtgever € 5901,65

Reeds betaald door de opdrachtgever (5-8-2014) € 4500,-

**Betaald door de opdrachtgever (5-12-2014) € 1401,65**